**“绿谷杯”本科生课外科技创新项目展示评比考察内容**

**成果奖**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分项** | **分值** | **分值说明** |
| 项目设计 | 20 | 遵循科学理论立题依据充分；把握研究动态清楚，文献综述清晰详实；研究目标明确，设计合理，技术路线清楚，实施方案切实可行。（16-20分） |
| 基本遵循科学理论立题依据基本成立，基本了解研究动态，文献综述符合规范；研究目标清楚，技术路线较清楚，实施方案较明确，但仍有进一步修改完善的空间。（12-16分） |
| 未遵循科学理论，立题依据不足，研究动态不清或不准确，情况分析不清；研究目标不清，技术路线不合理，实施方案不具体，或设计上有严重缺陷。（6-10分） |
| 项目完成 | 20 | 很好地、成功地完成了预期研究目标，工作量大；（16-20分） |
| 完成了预期研究目标，工作量尚可；（12-16分） |
| 初步完成了预期研究目标，工作量小；（6-12分） |
| 项目成果 | 25 | 项目结题报告质量高、规范；发表论文已被SCI期刊接收（或刊出）；专利申请已被受理；参加学术竞赛（或设计大赛）成绩优秀；（20-25分） |
| 项目结题报告质量较高、比较规范；发表论文已被核心期刊接收（或刊出）；参加学术竞赛（或设计大赛）获得成绩；（16-20分） |
| 项目结题报告质量一般；（12-15分） |
| 项目结题报告质量较差；（6-12分） |
| 项目创新 | 25 | 研究领域具前瞻性研究；学术思想新颖，有显著创新性（20-25分） |
| 研究领域重复较少，领域较新；学术思想较新，有一定创新性（16-20分） |
| 研究领域多有重复，水平一般；学术思想一般，无明显创新性（10-15分） |
| 项目答辩 | 10 | 汇报时间控制好，表述清楚，回答提问简明扼要，且正确；（9-10分）汇报时间控制较好，表述较清楚，回答提问简明扼要，且基本正确；（7-8分）汇报时间控制不太好，表述不太清楚，回答问题啰嗦繁冗，且不太合理；（5-6分）汇报时间控制不好，表述较差，回答问题啰嗦繁冗，且不正确；（3-5分） |
| 合 计 | 100 |  |

**“绿谷杯”本科生课外科技创新项目展示评比考察内容**

**潜力奖**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分项** | **分值** | **分值说明** |
| 项目设计 | 30 | 遵循科学理论立题依据充分；把握研究动态清楚，文献综述清晰详实；研究目标明确，设计合理，技术路线清楚，实施方案切实可行。（24-30分） |
| 基本遵循科学理论立题依据基本成立，基本了解研究动态，文献综述符合规范；研究目标清楚，技术路线较清楚，实施方案较明确，但仍有进一步修改完善的空间。（18-23分） |
| 未遵循科学理论，立题依据不足，研究动态不清或不准确，情况分析不清；研究目标不清，技术路线不合理，实施方案不具体，或设计上有严重缺陷。（12-17分） |
| 项目进展 | 20 | 很好地、成功地完成了预期研究进展，工作量大；（16-20分） |
| 完成了预期研究进展，工作量尚可；（12-16分） |
| 初步完成了预期研究进展，工作量小；（6-12分） |
| 预期成果 | 15 | 中期小结质量高、规范；发表论文已被SCI期刊接收（或刊出）；专利申请已被受理；参加学术竞赛（或设计大赛）成绩优秀；（13-15分） |
| 中期小结质量较高、比较规范；发表论文已被核心期刊接收（或刊出）；参加学术竞赛（或设计大赛）获得成绩；（10-12分） |
| 中期小结质量一般；（6-9分） |
| 中期小结质量较差；（3-5分） |
| 项目创新 | 25 | 研究领域具前瞻性研究；学术思想新颖，有显著创新性（20-25分） |
| 研究领域重复较少，领域较新；学术思想较新，有一定创新性（16-20分） |
| 研究领域多有重复，水平一般；学术思想一般，无明显创新性（10-15分） |
| 项目答辩 | 10 | 汇报时间控制好，表述清楚，回答提问简明扼要，且正确；（9-10分）汇报时间控制较好，表述较清楚，回答提问简明扼要，且基本正确；（7-8分）汇报时间控制不太好，表述不太清楚，回答问题啰嗦繁冗，且不太合理；（5-6分）汇报时间控制不好，表述较差，回答问题啰嗦繁冗，且不正确；（3-5分） |
| 合 计 | 100 |  |